

РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS / РЕЦЕНЗИСЕМ

Рец. на: Бойко И. И., Гаврилов А. Д., Харитонов В. Г. *Этнокультурные процессы и межэтнические отношения в Чувашской Республике : историко-социологическое исследование : монография / И. И. Бойко, А. Д. Гаврилов, В. Г. Харитонов; под ред. А. П. Долговой. Чебоксары: ЧГИГН, 2025. 296 с.*

А. В. Мартыненко,

профессор кафедры отечественной и зарубежной истории
и методики обучения, советник ректората

Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева,
доктор исторических наук, профессор,

г. Саранск, Россия

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4701-6398>

arkanaddin@mail.ru

The review on: Boyko I. I., Gavrilov A. D., Kharitonova V. G. *Ethnocultural processes and interethnic relations in the Chuvash Republic : a historical and sociological study : a monograph / I. I. Boyko, A. D. Gavrilov, V. G. Kharitonova; edited by A. P. Dolgova. Cheboksary: Chuvash State Institute of Humanities, 2025. 296 p.*

A. V. Martynenko,

Professor of the Department of Russian and Foreign History
and Teaching Methods, Advisor to the Rector's Office

M. E. Evseviev Mordovian State Pedagogical University,

Doctor of Historical Sciences, Professor,

Saransk, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4701-6398>

arkanaddin@mail.ru

Рец.: Бойко И. И., Гаврилов А. Д., Харитонов В. Г. *Чăваш Республикинчи этнокультура процесĕсем тата халăхсен хушшинчи хутшăнусем : историпе социологи тĕпчевĕ : монографи / И. И. Бойко, А. Д. Гаврилов, В. Г. Харитонов; ред. А. П. Долгова. Шупашкар: ЧПГАИ, 2025. 296 с.*

А. В. Мартыненко,

Тăван сĕршыв тата ют сĕршыв историйĕпе вĕрентÿ методики кафедрин профессорĕ,
М. Е. Евсевьев ячĕллĕ Мордва патшалăх педагогика университетĕн ректорачĕн канашси,
истори аслăлăхĕсен докторĕ, профессор,

Саранск хули, Раççей

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4701-6398>

arkanaddin@mail.ru

© Мартыненко А. В., 2026

Представленное исследование [1] является результатом многолетнего наблюдения авторов за тенденциями этнокультурных процессов и межэтнических отношений в Чувашской Республике. В названии обсуждаемого текста подчеркивается, что работа носит историко-социологический характер: основной фактический материал был собран в ходе опросов населения в рамках мониторинговых обследований, а также анкетирования студенческой молодежи. Кроме того, авторы были участниками ряда российских проектов, в ходе которых ими также набирался материал по исследуемой теме. Все это позволило исследователям создать солидную базу данных, в значительной мере использованную ими

при написании данной монографии. В рукописи проанализированы документы, отражающие формирование государственной национальной политики в Российской Федерации и ее реализацию в Чувашской Республике. Авторам хорошо известна литература по проблеме: как общероссийская, так и региональная.

Структура монографии позволила раскрыть тему достаточно полно: в контексте общегосударственной национальной политики, с учетом и подробным объяснением региональных особенностей. В главах авторы подробно делятся с читателями выводами и результатами своих размышлений.

Чувашия имеет свои региональные особенности: в частности, доля чувашей в составе населения является самой значительной среди российских республик (за исключением северокавказских национально-государственных образований). Уже этот фактор оказал заметное воздействие на активизировавшиеся во второй половине 1980-х гг. этнокультурные процессы, в первую очередь, на роль и место чувашского языка, ставшего главным фактором в этнополитических дискуссиях и воспринимавшегося не как средство коммуникации, а в большей степени как важнейший этнический маркер. Собственно этноязыковые проблемы во многом стали триггером политизации этничности и в других республиках, хотя и с разной степенью интенсивности. Авторы рецензируемой монографии подробно анализируют место и роль дискуссий о языке, отношение к ним как чувашей, так и русских, которые в совокупности составляют 90 % населения в Чувашии. В то же время необходимо отметить, что основное содержание книги имеет отношение к чувашам и русским, в меньшей степени — к мордве, татарам, марийцам и другим этническим группам населения. Но авторы убедительно разъясняют, что фактический материал, имеющийся у них в наличии, в том числе данные социологических опросов, не дают возможности показывать особенности этнокультурных процессов и межэтнических отношений в равной степени применительно к другим этническим группам, помимо чувашей и русских. Интересны наблюдения за этнодемографическими процессами в постсоветский период, в рамках которых имеются материалы по мордве, татарам, марийцам, украинцам и др.

Выводы о мигрантах перекликаются с тенденциями, наблюдаемыми в других регионах страны: речь идет о настороженном (вплоть до ксенофобских настроений) отношении к приезжим, представителям не только зарубежных стран, но и российских регионов Северного Кавказа. Авторы справедливо указывают, что в этом плане подвергается испытанию концепт общегражданской этнической идентичности, что важно и с практической точки зрения, относящейся к реализации государственной национальной политики.

Особого внимания заслуживает глава, посвященная религиозным процессам в Чувашии. Необходимо отметить интересные подходы в освещении данных сюжетов, использование самых разнообразных источников, что свидетельствует о комплексном подходе к раскрытию темы.

Интересными представляются наблюдения, позволяющие объяснить изменения численности (подразумевается ее сокращение) отдельных этнических групп. При этом в последний межпереписной период темпы уменьшения числа русских в Чувашии также наблюдались, но они не были такими впечатляющими, как у чувашей, мордвы, татар, марийцев и других старожильческих народов региона. Безусловно, не имеются в виду более высокие показатели рождаемости и низкие — смертности в составе русского населения Чувашии. Причина кроется в смене этнической идентичности. В литературе подобные процессы описаны, они являются центростремительными по отношению к доминирующему русскому этносу. Но есть еще одна этнокультурная особенность, о которой применительно к российским реалиям первым начал писать ведущий российский этнолог, академик В. А. Тишков. Речь идет о культурной сложности, которая проявляется в приписании себя не к одной этнической группе, а к двум, реже — к трем. Авторы отмечают, что в условиях Чувашии определенная доля респондентов считает себя не только чуваша-

ми, но и русскими. Есть и иные сочетания, но, в силу абсолютного преобладания в составе всего населения именно этих этнических групп, этнокультурная сложность у некоторых участников социологических опросов представлена таким сочетанием, как русский+чуваши (чуваши+русский). Еще более заметно проявляются тенденции этих процессов при выборе родных языков. Естественно, что для многих жителей республики таковыми являются чувашский и русский языки. Об этом свидетельствует не менее 10 — 15 % населения республики, а у студенческой молодежи доля подобных ответов примерно в два раза выше.

По методике последней переписи населения, проведенной в 2021 г., была предусмотрена возможность фиксировать ответы граждан не только об одной, но и о второй национальной принадлежности, втором родном языке. Но опубликованные материалы переписи свидетельствуют, что подобные ответы встречались гораздо реже, чем в ходе социологических опросов. Дистанция при этом составляет более чем один порядок. В монографии подобная ситуация рассмотрена, но в силу отсутствия специально разработанного материала она подробно не анализируется. Желательно тщательнее изучить причины подобных расхождений и прояснить эту проблему, характерную и для других регионов России. Это может стать предметом дальнейших исследований авторов рецензируемой монографии.

Весьма насыщенными являются материалы, раскрывающие этнокультурное развитие региона, в том числе этнические установки населения, отношение к сохранению и развитию традиционных культур. Следует отметить солидную источниковую базу, послужившую эмпирической основой для разработки этих сюжетов. Имеются в виду не только опросы, интервью, но и данные официальной статистики. Комплекс всех материалов дал возможность вести речь вполне доказательно, что демонстрируется в книге.

Свежими для подобных исследований являются материалы, подготовленные А. Д. Гавриловым в отдельной главе. Прослежены основные тенденции в цифровой трансформации региональной медиасреды, в частности, рассмотрены изменения в медиапотреблении населения, особенности этнокультурной работы СМИ и медиадеятелей Чувашии, специфика становления и развития чувашского сегмента интернета. Достаточно активно развивается чувашский этноблогинг, и автор предпринимает анализ этого явления, подчеркивая своеобразие использования чувашского языка этноблогерами при самопрезентации в социальных медиа.

В целом авторы провели качественное научное исследование, которое будет с интересом воспринято не только специалистами, но и широким кругом читателей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бойко И. И., Гаврилов А. Д., Харитонов В. Г. Этнокультурные процессы и межэтнические отношения в Чувашской Республике : историко-социологическое исследование : монография / И. И. Бойко, А. Д. Гаврилов, В. Г. Харитонов; под ред. А. П. Долговой. Чебоксары: ЧГИГН, 2025. 296 с.

REFERENCES

1. Boyko I. I., Gavrilov A. D., Kharitonova V. G. Ethnocultural processes and interethnic relations in the Chuvash Republic : a historical and sociological study : a monograph / I. I. Boyko, A. D. Gavrilov, V. G. Kharitonova; edited by A. P. Dolgova. Cheboksary; 2025:296. (In Russ.)

Рецензия поступила в редакцию 06.04.2026, принята к публикации 04.05.2026;
the reviewed was submitted 06.04.2026, accepted for publication 04.05.2026;
рецензи редакцие 06.04.2026 ситнӗ, пичетлеме 04.05.2026 йышӑннӑ.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи;
the author has read and approved the final version of the manuscript;
автор ал сыравӑн юлашки вариантне вуласа тухнӑ тата ырланӑ.