

РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS / РЕЦЕНЗИСЕМ

НОВЫЙ ТРУД ПО ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФИИ НАРОДОВ ПОВОЛЖЬЯ И ПРИУРАЛЬЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

NEW WORK ON THE HISTORY AND ETHNOGRAPHY OF THE PEOPLES OF THE VOLGA REGION AND THE CIS-URALS IN THE SECOND HALF OF 19th CENTURY

АТӐЛСИПЕ УРАЛСӐМ ХАЛӐХӐСЕН XIX ӐМӐРӐН ИКӐМӐШ СӐРРИНЧИ ИСТОРИЙӐПЕ ЭТНОГРАФИЙӐ СӐНЧЕН СӐНӐ ӐС

Рец. на книгу: Магницкий В. К. Собрание сочинений в 5 томах. Т. 1. Труды по этнографии народов Поволжья и Приуралья / сост. Ю. В. Гусаров, А. А. Чибис. — Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2024. — 400 с.

Е. В. Касимов,

доцент Чувашского государственного педагогического
университета им. И. Я. Яковлева, кандидат исторических наук,
г. Чебоксары, Россия
ORCID: 0000-0001-6058-9652, kasimov-chgpu@mail.ru

The review on the book: Magnitsky V. K. The collection of works in 5 volumes. Vol. 1. The works on ethnography of the peoples of the Volga region / compiled by Y. V. Gusarov, A. A. Chibis. — Cheboksary : Chuv. book publ., 2024. — 400 p.

E. V. Kasimov,

Associate Professor of the Chuvash State Pedagogical University
named after I. Y. Yakovlev,
Cheboksary, Russia
ORCID: 0000-0001-6058-9652, kasimov-chgpu@mail.ru

КӐнеке: рец.: Магницкий В. К. СӐрнисен 5 томӐ пуххи. 1 т. АтӐлси халӐхӐсен историйӐпе этнографийӐ сӐнчен / Ю. В. Гусаровпа А. А. Чибис пухса йӐркеленӐ. — Шупашкар : Чӑваш кӐн. изд-ви, 2024. — 400 с.

Е. В. Касимов,

И. Я. Яковлев ячӐллӐ Чӑваш патшалӐх педагогика университетӐ,
истори ӐслӐлӐхӐсен кандидачӐ,
Шупашкар хули, Раççей
ORCID: 0000-0001-6058-9652, kasimov-chgpu@mail.ru

© Касимов Е. В., 2025

Первый том собрания сочинения видного этнографа, историка, фольклориста В. К. Магницкого (1839 — 1901), подготовленный к изданию сотрудниками Чувашского государственного института гуманитарных наук, историками Ю. В. Гусаровым, А. А. Чибисом при участии этнографа Г. Б. Матвеева и увидевший свет в конце 2024 г., представляется очень актуальным и важным с точки зрения расширения имеющихся знаний о жизни народов Среднего Поволжья и Приуралья во второй половине XIX в. и более ранние эпохи. Печатные труды В. К. Магницкого давно получили признание как ценный источник прежде всего по этнографии чувашей и марийцев. Издание вводит в широкий научный оборот собранные ученым-самоучкой этнографические сведения и о других народах Поволжья и Приуралья — русских, удмуртах, татарах, тесно взаимодействовавших с чувашами

и марийцами. Уникальность работам В. К. Магницкого придает тот факт, что автор нередко сопоставляет жизнь представителей разных этнических групп, подмечая различия между ними. Нельзя не отметить и огромное количество мельчайших этнографических деталей, скрупулезно зафиксированных исследователем.

В первый том вошли как уже изданные труды В. К. Магницкого по этнографии народов Поволжья (нередко без указания авторства), так и сохранившиеся в рукописном виде. Тексты статей этнографа, опубликованные в 1860 — 1890 гг. в казанских, петербургских и московских газетах «Волжский вестник», «Волжско-Камское слово», «Голос», «Казанские губернные ведомости», «Камско-Волжский край», «Русские ведомости», давно ставших библиографической редкостью, приведены в том числе по цензорским экземплярам газет, хранящимся в Отделе рукописей и редких книг Научной библиотеки Казанского федерального университета. Рукописи неопубликованных трудов были выявлены составителями главным образом в личном фонде В. К. Магницкого в Государственном историческом архиве Чувашской Республики, а также в Научном архиве Русского географического общества (г. Санкт-Петербург). В ряде случаев составители уточняли и дополняли содержание печатного варианта работы материалами сохранившихся черновиков.

Книга предваряется обстоятельным предисловием, в котором в мельчайших деталях представлена биография В. К. Магницкого, показана его работа с информаторами, дана общая оценка научного наследия, описана история издания трудов неутраченного исследователя. Предисловие строго научно по своему содержанию, все факты подтверждаются многочисленными ссылками на исторические источники и литературу. Кроме того, в предисловии достаточно подробно охарактеризовано содержание вошедших в издание трудов, объяснена логика структуры сборника, описаны особенности археографической обработки текста (с. 5 — 25).

Историко-этнографические исследования В. К. Магницкого, вошедшие в первый том, систематизированы по двум разделам, облегчающим читателям поиск необходимой информации. В первом разделе приведены труды по вопросам этнографии и истории отдельных народов Волго-Уралья — марийцев, русских, удмуртов, волго-уральских татар (особо выделены казанские татары, татары-мишари, кряшены). Второй раздел включает работы по вопросам этнографии и истории двух и более народов Волго-Уралья, в том числе чувашей и башкир, которые, на самом деле, нередко упоминаются и в работах первого раздела.

Публикуемые историко-этнографические исследования охватывают самые разные стороны повседневной жизни народов Поволжья и Приуралья. Наибольшее внимание в работах В. К. Магницкого уделяется описанию домашнего быта, хозяйства и промыслов, религиозных верований, праздников и обрядов, традиционных народных костюмов; в большом количестве приводятся пословицы, предания и приметы. Этнограф старался максимально детально, во всех подробностях осветить эти аспекты жизни местного населения, заполняя тем самым многочисленные лакуны в знаниях об «инородцах» Российской империи. Ведь, как отмечал сам В. К. Магницкий, «Край наш — край во всех отношениях terra incognita. Начиная с вопроса, когда и как он заселился, и кончая современным бытом его исконного населения — сведений почти вовсе не встречаешь в печати» (с. 151).

При этом исследователь не просто фиксировал факты, но обобщал их, делая важные выводы о происходивших трансформациях в пореформенной деревне. В частности, в одной из работ он подчеркивал, что чуваши и черемисы, «несмотря на зачисление их с лишком сто лет назад в православные христиане, до сих пор находятся в глубоком язычестве», и в то же время он обосновывает видоизменение «языческого мирозерцания чуваш и черемис» (с. 29, 154). Часто автор прибегал к сравнительной характеристике элементов духовной и материальной культуры народов Волго-Уральского региона, благо, что богатый собранный им этнографический материал позволял это делать с высокой степенью научной достоверности.

Нельзя не отметить приводимые В. К. Магницким уникальные сведения о преступлениях и проступках, распространенных во второй половине XIX в. в Чебоксарском уез-

де Казанской губернии, которые были классифицированы и описаны им по десяти видам: против веры; государственные; против порядка управления; против постановлений по службе государственной и общественной; против постановлений о повинностях государственных и земских; против имущества и доходов казны; против общественного благоустройства и благочиния; против жизни, здоровья, свободы и чести частных лиц; против прав семейственных; против собственности частных лиц (с. 237 — 292).

Составителями проделана огромная работа по распознаванию рукописей В. К. Магницкого, их археографической обработке, научной систематизации. На высоком профессиональном уровне подготовлены справки о публикуемых трудах и рукописях, где указывается время создания или публикации работы, место хранения документа в настоящее время, если речь идет о рукописи. Тексты сопровождаются многочисленными комментариями, содержащими переводы на русский язык чувашских терминов и фольклорных текстов, объяснения устойчивых оборотов, пояснения к описываемым народным обрядам, сведения об упоминаемых автором трудах, людях, государственных учреждениях, населенных пунктах и др.

Облегчает работу с книгой наличие географического и именованного указателей, словаря терминов и устаревших слов, списка сокращений (с. 360 — 397). Их наличие представляется чрезвычайно важным, поскольку в большинстве работ В. К. Магницкого упоминается большое количество имен и населенных пунктов, а речь автора насыщена бытовыми понятиями из XIX в., не всегда понятными в наши дни.

В целом не вызывает сомнений, что перед нами оригинальный труд, который будет востребован современными исследователями истории и этнографии народов Поволжья и Приуралья, поскольку существенно расширяет представления о повседневной жизни и традиционной культуре народов Волго-Уральского региона в пореформенный период российской истории.

Статья поступила в редакцию 30.04.2025, принята к публикации 12.05.2025;
the article was submitted 30.04.2025, accepted for publication 12.05.2025;
статья редакции 30.04.2025 ситнӗ, пичетлеме 12.05.2025 йышӑннӑ

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи;
the author has read and approved the final version of the manuscript;
автор ал сыравӑн юлашки вариантне вуласа тухнӑ тата ырланӑ